**Итоги проведения промежуточной аттестации во 2-8 классах в 2020-2021 учебном году в МКОУ «ООШ им. И.Радченко с.Ново-Полтавского»**

В соответствии с планом работы школы на 2020/2021 учебный год, в соответствии с п. 5 ст.66 Федерального закона от 29.12.э2021г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки РФ от 20.08.2012г. №1015 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам– образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», Положением о формах, периодичности, порядка текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, переводе обучающихся в следующий класс по итогам учебного года в МКОУ «ООШ им. И.Радченко с.Ново-Полтавского», календарного графика работы МКОУ «ООШ им. И.Радченко с.Ново-Полтавского» на 2020-2021 учебный год, с приказом №53 от 12.05 2021г. МКОУ «ООШ им. И,Радченко с.Ново-Полтавского» «О проведении промежуточной аттестации учащихся МКОУ «ООШ им.И.Радченко с.Ново-Полтавского» во 2-8 классах», в целях установления фактического уровня теоретических знаний учащихся по предметам учебного плана, их практических умений и навыков, осуществления мониторинга качества знаний учащихся 2-8 классов, на основании решения Педагогического совета (пр. №5 от 12.05.2021г.), с целью обеспечения выполнения педагогами и обучающимися образовательных программ, повышения их ответственности за качество образования в переводных классах 2 и 3 ступени обучения были проведены промежуточная аттестация обучающихся.

По итогам промежуточной аттестации 63 учащихся (100%) обучающихся переведены на следующую ступень обучения .

Представленные итоги аттестации свидетельствуют о том, что учащиеся имеют достаточный уровень знаний по предметам.

Переводные экзамены сдавали учащиеся 2 – 8 классах. Со 2 по 6 классы они были проведены в форме итоговых письменных контрольных работ по математике и контрольного диктанта по русскому языку, техники чтения, устных экзаменов по предметам: физика, биология, география. Результаты представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Предмет** | **Вид работы** | **Учитель** | **Качество,****%** | **Успеваемость, %** | **Средний** **бал** |
| 2 | Русский язык | Диктант | Шульга Н.В. | 40% | 40% | 3 |
| 2 | Математика | Контрольная работа | Шульга Н.В. | 17% | 50% | 2,6 |
| 2 | Литературное чтение | Техника чтения | Шульга Н.В. | 33% | 83% | 3,5 |
| 3 | Русский язык | Диктант | Мерчанская Р.П. | 40% | 80% | 3,7 |
| 3 | Математика | Контрольная работа | Мерчанская Р.П. | 70% | 90% | 3,7 |
| 3 | Литературное чтение | Техника чтения | Мерчанская Р.П. | 50% | 70% | 3,5 |
| 4 | Русский язык | Диктант | Шульга Н.В. | 9% | 73% | 2,9 |
| 4 | Математика | Контрольная работа | Шульга Н.В. | 8% | 31% | 2,3 |
| 4 | Литературное чтение | Техника чтения | Шульга Н.В. | 46% | 85% | 3,2 |
| 5 | Русский язык | Диктант | Дьякова Е.И. | 50% | 100% | 3,5 |
| 5 | Математика | Контрольная работа | Суншева О.А. | 50% | 100% | 3,5 |
| 5 | Литература | Техника чтения | Дьякова Е.И. | 89% | 100% | 4,6 |
| 6 | Русский язык | Диктант | Дьякова Е.И. | 44% | 100% | 3,4 |
| 6 | Математика | Контрольная работа | Суншева О.А. | 67% | 100% | 3,8 |
| 6 | Литература | Техника чтения | Дьякова Е.И. | 70% | 100% | 3,8 |
| 7 | География | Устный экзамен (ответы по билетам) | Иванова О.Н. | 38% | 100% | 3,5 |
| 7 | Биология | Устный экзамен (ответы по билетам) | Уначева А.К. | 100% | 100% | 4,5 |
| 7 | Физика | Устный экзамен (ответы по билетам) | Суншева О.А. | 88% | 100% | 3,7 |
| 8 | География | Устный экзамен (ответы по билетам) | Иванова О.Н. | 17% | 100% | 3,1 |
| 8 | Биология | Устный экзамен (ответы по билетам) | Уначева А.К. | 67% | 100% | 3,6 |
| 8 | Физика | Устный экзамен (ответы по билетам) | Суншева О.А. | 83% | 100% | 3,3 |

Следует отметить низкое качество знаний и успеваемость по русскому языку, технике чтения, математике во 2, 4 классах (учитель начальных классов Шульга Н.В.), в 5 классе качество знаний по технике чтения, в 6 классе качество знаний по русскому языку (учитель Дьякова Е.И.), и качество знаний по географии в 7, 8 классах (учитель Иванова О.Н.).

 Во время проведения промежуточной аттестации нарушений со стороны учителей, обучащихся не было. Аттестационный материал для промежуточной аттестации был рассмотрен на заседании ШМО историко-гуманитарного цикла, согласован с заместителем директора по УВР Ивановой О.Н., утвержден директором школы Подзолковой К.С.

Выводы:

1. Промежуточная аттестация обучающихся 2-8 классов прошла организовано.
2. Результаты промежуточной аттестации незначительно отличаются от уровня усвоения знаний учащихся и в целом соответствуют выставленным оценкам за четверть.
3. Во 2-4 классах наблюдается большое количество неудовлетворительных результатов, что есть следствием недостаточной индивидуальной работы с неуспевающими учащимися.

Рекомендации:

1. Учителям-предметникам:
2. При выставлении годовых оценок по предметам математика, русский язык и литературное чтение учесть результаты промежуточной аттестации;
3. Всех родителей ознакомить под роспись с результатами промежуточной аттестации.
4. Отметить работу учителя русского языка, литературы Дьякову Е.И., математики, физики Суншеву О.А., биологии Уначеву А.К. по сохранению стабильно-положительных результатов в освоении учебных программ обучающимися 5-8 классов.
5. Указать на недостаточную индивидуальную работу с неуспевающими учащимися учителям: Шульга Н.В., Мерчанскую Р.П.
6. Руководителю ШМО Дьяковой Е.И. обсудить на заседаниии результаты промежуточной аттестации, а также разобрать типичные ошибки обучающихся.
7. Заместителю директора по УВР Ивановой О.Н. обсудить итоги промежуточной аттестации на педагогическом совете с целью перевода учащихся в следующий класс.